



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

начальника Державного науково-дослідного інституту авіації
(з основної діяльності)

07.04.2021

м. Київ

№ 22

Про введення в дію Положення
про рейтинг наукових працівників
у Державному науково-дослідному
інституті авіації

Відповідно до вимог законів України “Про наукову та науково-технічну діяльність”, “Про освіту”, “Про вищу освіту”, Статуту Державного науково-дослідного інституту авіації та з метою забезпечення якості наукової та науково-технічної Державного науково-дослідного інституту авіації
н а к а з у ю:

1. Ввести в дію Положення про рейтинг наукових працівників у Державному науково-дослідному інституті авіації з дати затвердження його науково-технічною радою Державного науково-дослідного інституту авіації (додаток).

2. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника начальника інституту з наукової роботи.

Тимчасово виконуючий обов’язки начальника
Державного науково-дослідного інституту авіації
полковник



Сергій ПАЩЕНКО

Додаток до наказу начальника
Державного науково-дослідного
інституту авіації (з основної
діяльності)
07.04.2021 № 22

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол науково-технічної ради
Державного науково-дослідного
інституту авіації від 07.04.2021 № 3

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтинг наукових працівників у Державному науково-дослідному
інституті авіації

1. Загальні положення

1.1. Це Положення про рейтинг наукових працівників у Державному науково-дослідному інституті авіації (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукових працівників Державного науково-дослідного інституту авіації (далі – Інститут), визначає поняття рейтингу, методика його розрахунку для оцінювання діяльності наукових працівників, відповідності діяльності наукового працівників посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям.

Положення розроблено відповідно до законів України “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти”, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

1.2. Рейтинг наукових працівників – кількісний показник ефективності роботи наукових працівників Інституту, які обіймають наукові посади молодшого наукового співробітника, наукового співробітника, старшого наукового співробітника, провідного наукового співробітника та головного наукового співробітника, начальників науково-дослідних відділів та науково-дослідних управлінь і командування інституту, як військовослужбовців, так і працівників Збройних Сил України (далі – наукових співробітників), що формується за основними результатами їх діяльності.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання у Інституті є:
підвищення ефективності та результативності професійної діяльності наукових співробітників;

забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності наукового співробітника Інституту;

забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці наукових співробітників;

накопичення даних для виявлення динаміки діяльності науково-дослідних підрозділів;

стимулювання діяльності наукових співробітників, спрямованої на підвищення якості проведення наукових досліджень.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності наукових співробітників Інституту;

посилення зацікавленості наукових співробітників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового досвіду та творчому підході до проведення наукових досліджень;

забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності наукових співробітників за рахунок повноти та достовірності інформації;

посилення колективної зацікавленості наукових співробітників у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників ад'юнктури та докторантури Інституту;

розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності наукових співробітників;

активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Інституту та розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання наукових співробітників;

виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності наукових співробітників;

визначення кращих наукових співробітників, науково-дослідних відділів, науково-дослідних управлінь Інституту за показниками рейтингу;

удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності наукових співробітників.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Інституту;

об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

компетентності та об'єктивності оцінювачів;

стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності наукових співробітників Інституту є невід'ємним елементом стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової роботи, розвитку творчої ініціативи наукових співробітників.

- 1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:
- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу;
 - оцінка відповідності діяльності наукового співробітника посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань науково-дослідного відділу, науково-дослідного управління Інституту;
 - можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
 - постійне вивчення і врахування досвіду інших наукових установ, вищих військових навчальних закладів та закладів вищої освіти.

2. Організація розрахунку рейтингу наукових співробітників

2.1. Рейтингове оцінюванню підлягають штатні наукових співробітників. Рейтингове оцінювання діяльності наукових співробітників проводиться щорічно за підсумками виконання роботи науковими співробітниками за звітній календарний рік до 30 січня наступного року за звітнім.

Оцінювання здійснюється шляхом визначення індивідуальних рейтингів наукових співробітників. Показники рейтингу ґрунтуються на встановленні балів за відповідні критерії діяльності, які додаються.

2.2. З метою визначення рейтингу наукових співробітників наказом начальника Інституту призначається відповідна комісія. Головою рейтингової комісії є заступник начальника інституту з наукової роботи, заступник голови рейтингової комісії – начальник науково-організаційного відділу, секретар рейтингової комісії – представник науково-організаційного відділу, члени рейтингової комісії – начальники науково-дослідних управлінь, начальник науково-дослідного відділу капітально-відновлювального ремонту.

2.3. Засідання Рейтингової комісії є правомірним, якщо на засіданні присутні більш ніж 50% членів комісії.

2.4. Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації, якщо інше не передбачено цим Положенням та іншими нормативними документами Інституту.

2.5. Рейтингова комісія виконує такі завдання та функції:

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання наукових співробітників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності наукових співробітників у звітному календарному році;
- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу наукових співробітників і надає свої пропозиції на розгляд науково-технічної

ради Інституту;

розглядає звернення наукових співробітників Інституту щодо оптимізації та удосконалення рейтингового оцінювання наукових співробітників.

2.6. Наукові співробітники зобов'язані до 31 грудня поточного звітного календарного року заповнити Критерії оцінювання результатів діяльності наукового співробітника Інституту і надати начальнику науково-дослідного відділу повну достовірну інформацію, на основі якої визначається його рейтинговий бал. Начальник науково-дослідного відділу перевіряє достовірність поданої інформації й передає документи до рейтингової комісії.

2.7. Наукові співробітники із начальником науково-дослідного відділу несуть персональну відповідальність за дані, надані до рейтингової комісії.

2.8. Рейтингова комісія створює консолідований рейтинг наукових співробітників окремо кожного науково-дослідного відділу, науково-дослідного управління та Інституту в цілому.

2.9. Результати роботи рейтингової комісії оформлюються протоколом та підписуються членами комісії.

2.10. Рейтингове оцінювання діяльності наукових співробітників обговорюється на засіданні науково-технічної ради Інституту та оприлюднюється на дошках документації в науково-дослідних відділах, науково-дослідних управліннях. Загальний рейтинг наукових співробітників оприлюднюється на підведенні підсумків за звітній календарний рік.

3. Застосування рейтингової системи оцінювання

Сумарний рейтинг наукових співробітників Інституту використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності наукових співробітників, є підставою для заохочення найкращих з них та враховується під час розгляду кандидатур для заміщення вакантних посад під час засідання конкурсної комісії.

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника
Державного науково-дослідного інституту авіації
полковник



Сергій ПАЩЕНКО

Додаток до Положення про рейтинг наукових працівників у Державному науково-дослідному інституті авіації (пункт 2.1)

КРИТЕРІЇ
оцінювання результатів діяльності за 20__ рік

(посада)

(науково-дослідного відділу, науково-дослідного управління)

(науковий ступінь, вчене звання, почесне звання)

(ПІБ наукового співробітника)

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
1.	Виконання обов'язків у звітному календарному році:			
1.1.	наукового керівника НДР	25		Номер та дата наказу про призначення науковим керівником НДР
1.2.	відповідального виконавця НДР	15		Номер наказу про призначення відповідальним виконавцем НДР
2.	Наукове керівництво здобувача, який у звітному навчальному році одержав документ про присудження наукового ступеня:			
	доктора наук	20		Копії відповідних документів
	доктора філософії	15		Копії відповідних документів
3.	Наукове консультування здобувача у звітному календарному році:			
	доктора наук	5		Копії відповідних документів
	доктора філософії	2		Копії відповідних документів
4.	Розроблення проєктів:			

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
4.1.	Рішення Міноборони, Спільного рішення щодо організації досліджень і робіт з продовження встановлених показників зразка авіаційної техніки, відновлення та взяття на облік конструкторської (ремонтної, технологічної, експлуатаційної тощо) документації на авіаційної техніки та про впровадження отриманих результатів:			Вихідні номери супровідних листів
	керівник розробки	3		Вихідні номери супровідних листів
	виконавці	1		Вихідні номери супровідних листів
4.2.	Вказівки головного інженера авіації – замовника досліджень і робіт про впровадження отриманих результатів:			Номер і дата вказівки або іншого нормативно-технічного документа
	розробник	2		
	начальник відділу	0,5		
4.3.	Методичних рекомендацій (методики), що стосується виконання робіт на авіаційній техніці, її експлуатації за технічним станом, ремонту тощо, які оформлюються у вигляді відповідного випуску головного інженера авіації – замовника досліджень і робіт:			Номер і дата випуску головного інженера авіації – замовника досліджень і робіт
	керівник розробки	5		
	виконавці	1		
5.	Розроблення звітів (крім звітів про НДР) за:			
5.1.	результатами науково-методичного супроводження досліджень і робіт про продовження строків служби та ресурсу, переведення на експлуатацію за технічним станом, освоєння капітального ремонту тощо:			Вихідний номер супровідного листа або інвентарний номер звіту
	керівник розробки	5		
	виконавці	1		
5.2.	Розроблення звітів (крім звітів про НДР) про продовження строку служби, ресурсу, переведення на експлуатацію за технічним станом, виконання КВР, контрольно-технічного огляду, ВР екземпляра авіаційної техніки,			Вихідний номер супровідного листа або інвентарний номер звіту

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
	особливо відповідальної деталі складальної одиниці, агрегату тощо:			
	керівник розробки	2		
	виконавці	0,5		
6.	Робота наукових співробітників у складі проєктної групи освітньо-наукової програми (у разі створення у звітному році нової освітньо-наукової програми або внесення змін до неї):			
	керівник проєктної групи	5		Дата та номер наказу про призначення проєктної групи
	члени проєктної групи	2,5		Дата та номер наказу на створення групи забезпечення освітньо-наукової програми
7.	Робота наукових співробітників у складі позаштатного науково-дослідного відділу професійної підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії:			Дата та номер наказу на створення позаштатного науково-дослідного відділу професійної підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії
	керівник відділу	3		
	члени відділу	1,5		
8.	Робота у складі міжгалузевої експертної ради Акредитаційної комісії України, Науково-методичної комісії та інших рад, комісій, комітетів створених при МОН України, галузевих експертних рад НАЗЯВО, експертних комісій з акредитації освітніх програм	5 балів за 1 раду або комісію		Копія документа про зарахування до комісії (ради)
9.	Робота у складі комісій з проведення державних випробувань	2 бала на одне засідання комісії		
10.	Виступ на науково-технічному семінарі науково-дослідного відділу	1 бал		Номер та дата протоколу

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
				засідання та матеріали виступу
11.	Виступ на секції науково-технічної ради Інституту	1,5 бали		Номер та дата протоколу засідання та матеріали виступу
12.	Виступ на науково-технічній раді Інституту	2 бала		Номер та дата протоколу засідання та матеріали виступу
13.	Виступ на семінарі в інших наукових установах, закладах вищої освіти	2 бала		Копія програми та тези виступу
14.	Участь у організації науково-технічних, міжнародних та конференцій, семінарів, виставок	1,5 бали		Копія наказу про організацію підготовки
15.	Наукові публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричних баз, рекомендованих МОН України, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection у звітному календарному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)	15 балів за 1 статтю		Копії видань або електронне посилання
16.	Наукові публікації у періодичному виданні, яке включено до переліку наукових фахових видань України у звітному календарному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)	5 балів за 1 статтю 2,5 бали за 1 тези		Копії видань або електронне посилання
17.	Публікації у науково-популярних журналах або консультаційних (дорадчих) виданнях з наукової або професійної тематики у звітному календарному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)	1 бал за 1 статтю		Копії видань або електронне посилання
18.	Видання монографії у звітному календарному році (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)			
	в країнах ЄС та інших країнах	50		Копії титульного листа або електронне посилання
	в Україні	10		
19.	Отримання диплому про присудження			

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
	наукового ступеня:			
	доктора наук	50		Копія диплому
	кандидата наук (доктора філософії)	30		Копія диплому
20.	Отримання атестату про присвоєння у навчальному році вченого звання:			
	професора	50		Копія атестату
	доцента або старшого дослідника	30		Копія атестату
21.	Отримання у звітному навчальному році документа про другу вищу освіту	10		Копія диплому
	Наукове керівництво здобувача, який у звітному навчальному році одержав документ про присудження наукового ступеня:			
	доктора наук	20		Копія звіту
	кандидата наук (доктора філософії)	15		
22.	Наукове консультування здобувача, який у звітному календарному році одержав документ про присудження наукового ступеня:			
	доктора наук	5		Копії відповідних документів
	доктора філософії	2		
23.	Опонування дисертаційних робіт:			
	доктора наук	5		Автореферат та/або копії відповідних документів
	кандидата наук (доктора філософії)	2		
24.	Рецензування дисертаційної роботи	1,5		Номер та дата вихідного номера супровідного листа
25.	Відгук на автореферат	1		Номер та дата вихідного номера супровідного листа
26.	Виконання функцій наукового керівника або відповідального виконавця наукової науково-дослідної роботи	3		Номер та дата наказу про призначення та/або копії відповідних документів
27.	Стажування (підвищення кваліфікації) у звітному календарному році	5 балів за кожний сертифікат		Копії сертифікатів отримані у звітному календарному році
28.	Виконання функцій відповідального виконавця за науково-технічне	1		Номер та дата наказу про

№ з/п	Назва критерію	Сума балів за критерій	Сума балів	Документ, що підтверджує результат діяльності наукового співробітника
	супроводження дослідно-конструкторських робіт			призначення та/або копії відповідних документів
29.	Авторське свідоцтво отримане у звітному календарному році	1 бал за кожне свідоцтво		Копія авторського свідоцтва
30.	Патенти та наукові роботи у звітному календарному році	1,5 бали за кожний патент (наукову роботу)		Копія патенту, звіту наукової роботи
31.	Видання підручника, що рекомендовано МОН або Вченою радою ЗВО (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску) (в т.ч. електронний)	10 балів за кожний підручник		
32.	Видання навчального посібника, що рекомендовано МОН або Вченою радою ЗВО (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)	5 балів за кожний навчальний посібник		
33.	Видання навчально-методичних рекомендацій, що рекомендовані МОН або Вченою радою ЗВО (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)	2,5 бала за кожні навч.-метод. рекоманд.		
34.	Видання інших матеріалів навчально-методичного характеру	1,5 бала за 1 один, продукції		
	Загальний рейтинг наукового співробітника у _____ році			

Начальник науково-дослідного відділу

_____ (назва науково-дослідного відділу)

_____ (військове звання, підпис, ім'я, прізвище)